

La primera vuelta presidencial, la elección de diputados y senadores.
Caracterizaciones, consecuencias y balance electoral

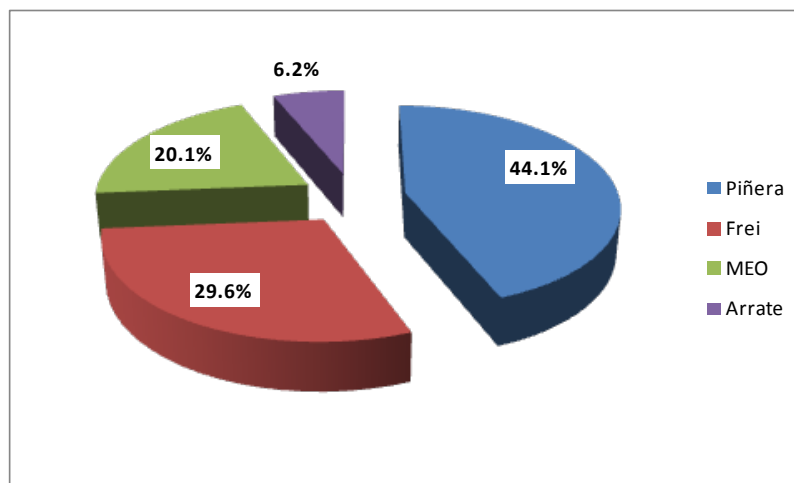
Claudio Díaz Pizarro (*)

Terminado el proceso electoral de diciembre de 2009 que contempló la elección presidencial en su primera votación, la renovación de la mitad del senado y la renovación total de la cámara de diputados, corresponde hacer un balance para destacar cuáles fueron las características más relevantes de los resultados y por consiguiente cuál es la voluntad de los chilenos y chilenas que acudieron a las urnas.

La elección presidencial.

Lo primero es revisar los resultados en función de lo que se esperaba ya que de esa forma es posible establecer los niveles de sorpresa que se vieron el 13 de diciembre.

El 44% de Piñera, el 29% de Frei, el 20% de Enriquez-Ominami (ME-O) y el 6% de Arrate ¿constituyeron alguna sorpresa?



La verdad es que a la luz de lo que adelantaron las encuestas es que no hubo sorpresa alguna, porque ya en agosto de 2009, es decir cuatro meses antes de la elección, antes de la inscripción de los candidatos y antes del inicio formal de la campaña electoral la encuesta CEP estableció que en ese momento el 44% de los inscritos prefería a Piñera, un 33% por Frei y un 20%

por ME-O. Luego en Octubre la misma encuesta determinó que los electores preferían en un 42% a Piñera, en un 30% a Frei en un 22% a ME-O y en un 6% a Arrate.

	CEP agost.		CEP Oct.	
Piñera	37	44%	36	42%
Frei	28	33%	26	30%
MEO	17	20%	19	22%
Arrate	3	4%	5	6%
Nulo, blanco no vota	14	14%	14	14%

Finalmente cabe destacar que la misma encuesta en ambas mediciones estableció que un 14% de los inscritos no participaría, votaría blanco o votaría nulo y el 13 de diciembre ese número alcanzó un 16%. Magia dirán algunos, suerte otros y los que creemos en la ciencia diremos un trabajo bien hecho. Sobre lo anterior es notable destacar las regularidades de las cifras que muestran un dato extraordinario, los chilenos y chilenas siempre tuvieron claro cuáles serían sus preferencias y a pesar de toda la carga mediática que suponía un eventual paso de ME-O a la segunda votación simplemente fue un espejismo.

Desde otra perspectiva al comparar las cifras de la elección de 2009 con las presidenciales 1999 y 2005 es posible encontrar otras regularidades sorprendentes. Primero la participación, el número de electores que acuden a las urnas en diez años es prácticamente el mismo ya que de los 7,055 millones de votos válidos de 1999 pasa a 6.942 millones en 2005 y este año la cifra alcanza los 6,937 millones¹. Los votos nulos y blancos también presentan guarismos similares entre las tres elecciones que giran en torno al 2,5% para los nulos y el 1% para los blancos (ver tabla siguiente).

¹ Los datos que se manejan para 2009 corresponden a lo entregado por el Ministerio del Interior por lo que pudieran variar una vez que el Tribunal Calificador de Elecciones termine el conteo oficial.

	1999 1v		2005 1v		2009 1v	
	votos	%	votos	%	votos	%
Concertación	3,383,339	48.0%	3,190,691	46.0%	2,053,514	29.6%
UDI			1,612,608	23.2%		
RN			1,763,694	25.4%		
Alianza	3,352,199	47.5%	3,376,302	48.6%	3,056,526	44.1%
PC	225,224	3.2%				
PH	36,235	0.5%				
Juntos Podemos	261,459	3.7%	375,048	5.4%	430,820	6.2%
Otros	58,131	0.8%			1,396,655	20.1%
Válidos	7,055,128	100.0%	6,942,041	100.0%	6,937,515	
Nulos	159,263	2.2%	180,485	2.5%	199,355	2.8%
Blanco	56,146	0.8%	84,752	1.2%	85,014	1.2%
Emitidos	7,270,537		7,207,278		7,221,884	
Inscritos	8,084,476		8,220,897		8,285,186	

En lo que se refiere a las votaciones obtenidas por los diferentes candidatos la situación presenta importantes variaciones, en especial en la elección de este año y ciertamente debido a la irrupción de ME-O quien se instala como un actor relevante. En efecto quien sufre la mayor variación de votos es la concertación que entre una elección y otra pierde más de un millón de votos, que en términos porcentuales representan 13 puntos de pérdida. Por su parte la Alianza marca regularmente, aunque a la baja, en torno al 45% y el Juntos Podemos asciende desde el 3,7% de 1999 al 6,2% de 2009.

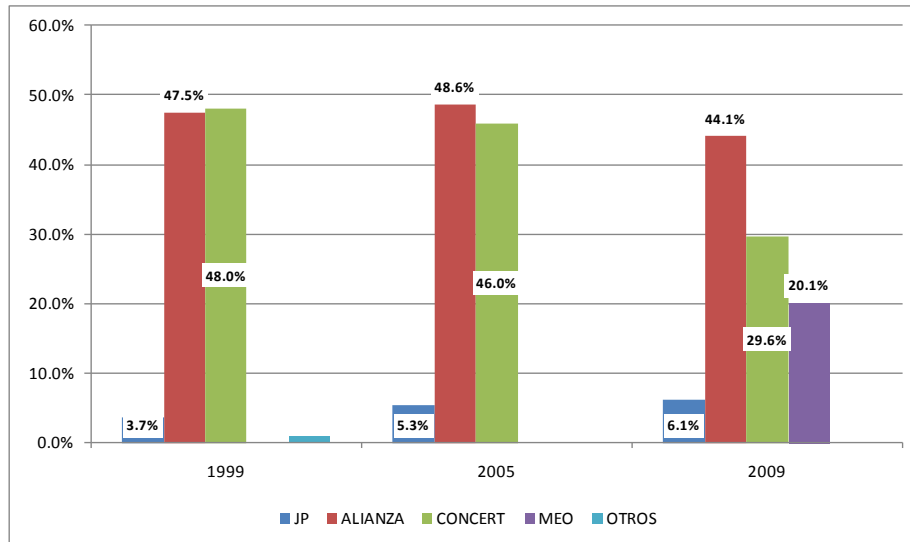
Tomando sólo como referencia la elección de 2005 se puede ver que ME-O obtiene 1,39 millones de votos que tienen su origen en la votación histórica de la Concertación y también en una porción de votos de la Alianza que explican los 320 mil votos menos que obtuvo Piñera en relación a la elección de 2005. Por su parte el candidato del Juntos Podemos suma a su sector un total de 55 mil votos que se explican por la baja de la Concertación. En otras palabras, hubo una fuga de 1.4 millones de votos desde la Alianza y la Concertación que pararon preferentemente a la cuenta de ME-O y marginalmente a la cuenta de Arrate (ver tabla siguiente).

PAIS					
	Pres 2005	Pres 2009	% Pres 2009	Diferencias votos	Diferencias porcentuales
ALIANZA	3,376,302	3,056,526	44.1%	-319,776	-9.5%
CONCERT	3,190,691	2,053,514	29.6%	-1,137,177	-35.6%
JP	375,048	430,824	6.2%	55,776	14.9%
MEO		1,396,655	20.1%	1,396,655	
VALIDOS	6,942,041	6,937,519		-4,522	-0.1%
NULOS	180,485	199,355		18,870	10.5%
BLANCOS	84,752	85,014		262	0.3%
EMITIDOS	7,207,278	7,221,888		14,610	0.2%

Lo anterior pone de manifiesto que la procedencia de la votación de MEO en un 80% es la Concertación y en un 20% la Alianza que hipotéticamente pueden ser sectores que ya en la segunda vuelta de 2005 se restaron de la candidatura de Piñera².

En conclusión se observa que la comparación entre las dos presidenciales últimas es posible establecer una serie de regularidades y las diferencias, que básicamente son los cambios en las preferencias electorales, ya se expresaron el año 2008 en la elección de concejales donde las listas cuya matriz de origen era la concertación obtuvieron resultados muy semejantes a los de ME-O (17% v/s 20%) y Frei (28% v/ 29%). Por ello estos resultados son posibles de explicar claramente desde una matriz de preferencias electorales que se viene dando a lo menos desde hace 10 años, o sea nuevamente no hay misterios.

² Piñera en la segunda vuelta electoral de 2005 obtiene 160 mil votos menos que los conseguidos por su sector en la primera vuelta. Esto indica que sectores que vota por Lavín no votan por Piñera



Elección de diputados.

La elección de diputados 2009 comparada con elección de diputados de 2005 muestra que la suma de la concertación más el PC obtiene 800.000 votos menos; que la Alianza capturó 268 mil votos más; que el pacto que conformó el PRI obtiene 276 mil votos más y que los independientes fuera de pactos crecen en 82 mil votos. En lo que dice relación con la electividad la Concertación con el PC bajan de 65 diputados electos el 2005 a 57 en 2009, la Alianza sube de 54 a 58, el PRI elige 3 y hay dos independientes fuera de pactos (ver tabla siguiente).

En lo que se refiere a los partidos los que obtienen los mejores resultados en electos son la UDI que de 33 pasa a 37 y el PRI que de no tener representación el 2005 pasa a elegir 3 diputados. Las principales pérdidas las tiene el PS que de 14 diputados electos el 2005 bajó a 11 y el PPD que de 21 pasó a 18. (ver tabla siguiente)

	DIP. 2005	DIP. 2009	DIFERENCIAS	ELECTOS 2005	ELECTOS 2009
PC	339.547	132.305	-207.242	0	3
DC	1.370.501	932.191	-438.310	20	19
PPD	1.017.956	827.774	-190.182	21	18
PRSD	233.564	247.486	13.922	7	5
PS	663.561	647.903	-15.658	15	11
Indep. Concert	131.625	114.616	-17.009	2	1
CONCERTACION+PC	3.758.759	2.902.275	-856.484	65	57
CH1		17.749	17.749		
RN	932.422	1.166.121	233.699	19	18
UDI	1.475.901	1.507.733	31.832	33	37
Indep. alianza	148.063	150.885	2.822	2	3
ALIANZA	2.556.386	2.842.488	286.102	54	58
PE		3.818	3.818		
PH	102.842	94.216	-8.626		
Indep. Nva mayoría		200.731	200.731		
NUEVA MAYORIA	102.842	298.765	195.923		
MAS		26.121	26.121		
PRI	26.698	262.269	235.571		3
Indep. PRI	50.515	64.935	14.420		
CHILE LIMPIO	77.213	353.325	276.112		3
Indep.	62.387	144.663	82.276		2
OTROS	46.229		-46.229	1	
VALIDOS	6.603.816	6.541.516	-62.300		
Nulos	383.940	437.371	53.431		
Blancos	221.600	202.821	-18.779		
EMITIDOS	7.209.356	7.181.708	-27.648	120	120

Diputados v/s presidencial.

Si se observan los procesos en conjunto se puede ver que el número de votos válidos baja en casi 400 mil votos, es decir hubo 400 mil electores que no marcaron preferencias en la elección de diputados pero que si lo hicieron en la presidencial. En lo que se refiere a las votaciones de los pactos, la Alianza obtuvo 215 mil votos más en la presidencial que en la parlamentaria; la Concertación, que en la parlamentaria se presentó una lista común con la izquierda extraparlamentaria, obtuvo 417 mil votos más que la suma de los votos de Frei y Arrate; la lista nueva mayoría que presentó las candidaturas afine a ME-O obtuvo 1 millón de votos menos que su abanderado presidencial y finalmente el PRI y los independientes sin pacto obtuvieron 500 mil votos (ver tabla siguiente).

	DIPUTADOS 2009	PRESIDENCIAL 2009	DIFERENCIAS
ALIANZA	2,841,314	3,056,526	215,212
CONCERT/JP	2,901,503	2,484,338	-417,165
PRI	353,321		-353,321
MEO	298,765	1,396,655	1,097,890
INDEPENDIENTES	144,663		-144,663
VALIDOS	6,539,566	6,937,519	397,953
NULOS	437,371	199,355	-238,016
BLANCOS	202,821	85,014	-117,807
EMITIDOS	7,179,758	7,221,888	42,130

Toda esta suerte de movimientos y cruces de votaciones entre las listas parlamentarias y la elección presidencial se pueden resumir en las siguientes líneas:

1. La Alianza obtiene prácticamente el mismo apoyo en las dos elecciones.
2. La Concertación más el Juntos Podemos obtienen más votos que sus abanderados presidenciales juntos, lo que implica un espacio de crecimiento en segunda vuelta.
3. ME-O tiene un profundo déficit de traspaso en sus apoyos personales a su lista de candidatos al parlamento, lo que es reflejo de la debilidad de su institucionalidad de apoyo.

Una forma de entender mejor los traspasos es la búsqueda de asociaciones entre las votaciones de cada una de las listas parlamentarias y los resultados presidenciales en las comunas del país. Este ejercicio parte de la base de que cuando un candidato presidencial obtiene mejores resultados estos se deberían reflejar en su lista de parlamentarios a través de una asociación positiva y estadísticamente significativa.

Estudio de correlaciones elección presidencial y parlamentaria 2009							
	Lista concertación	Lista Alianza	Lista nueva mayoría	Lista PRI	Indepen. sin pacto	Nulos	Blancos
Arrate_Mujeres	-.077	-.198**	.264**	.071	.131*	.393**	-.177**
Arrate_Hombres	.019	-.267**	.270**	.122*	.004	.379**	-.154**
Arrate	-.024	-.239**	.271**	.100	.062	.398**	-.163**
Meo_Mujeres	-.233**	-.216**	.421**	.158**	.168**	.405**	-.060
Meo_Hombres	-.212**	-.187**	.407**	.126*	.141**	.403**	-.123*
Meo	-.223**	-.205**	.418**	.146**	.151**	.410**	-.092
Piñera_Mujeres	-.396**	.625**	-.154**	-.225**	.087	-.190**	.050
Piñera_hombres	-.409**	.613**	-.126**	-.242**	.130*	-.135*	.073
Piñera	-.406**	.623**	-.140**	-.236**	.112*	-.164**	.062
Frei_mujeres	.597**	-.422**	-.226**	.091	-.247**	-.206**	.035
Frei_hombres	.544**	-.448**	-.187**	.141**	-.220**	-.203**	.039
Frei	.576**	-.440**	-.209**	.117*	-.233**	-.208**	.039

El cuadro de correlaciones muestra en rosado los casos en que se dieron asociaciones negativas y en amarillo los casos en que se dieron asociaciones positivas. Cabe recordar que una asociación positiva implica que las dos variables son simétricas en el sentido de que cuando una crece la otra también lo hace y una negativa implica que mientras una variable crece la otra decrece, por otro lado mientras más cercana a uno es el resultado de la operación matemática que relaciona a las variables más poderosa, sea el número positivo o negativo es la asociación, de tal suerte que si el resultado es uno se dice que son directamente proporcionales y si es menos uno se dice que son inversamente proporcionales.

Dicho todo lo anterior las principales observaciones son del cuadro de correlaciones son las siguientes:

1. Los electores de Arrate presentan una asociación negativa con la lista de diputados de la Alianza y con los votos blancos. Tienen asociaciones positivas con la lista parlamentaria de ME-O y con mayor fuerza con los votos nulos y blancos, esto implica que en los distritos donde no hubo candidatos del Juntos Podemos sus electores prefirieron a los candidatos de la lista de MEO y especialmente a los nulos. Esto podría

explicar el hecho de que a pesar del pacto electoral entre la Concertación y el Juntos Podemos la lista en su conjunto obtiene un millón de votos menos que en 2005³.

2. Los electores que votaron ME-O presentan asociaciones negativas con la lista de la Concertación y la Alianza. Llama la atención que la fuerza de esta asociación sea prácticamente igual en ambos casos. Presentan asociaciones positivas fuertes con la lista parlamentaria de su sector y con los votos nulos; asociaciones negativas menos potente pero estadísticamente significativas con los candidatos del PRI y los independientes sin pactos. Todo esto se puede interpretar asumiendo que los electores que votaron por MEO en la elección presidencial, en la parlamentaria lo hicieron preferentemente por su lista de parlamentarios, por la lista del PRI, por independientes fuera de pactos y optaron por anular los votos.
3. Los electores de Piñera tienen una asociación positiva y muy potente con su lista parlamentaria y mucho más débil con la lista del PRI (sólo en mujeres no existe dicha asociación). Hay asociaciones negativas con la lista de la concertación (fuerte) y con las listas de ME-O, del PRI y los votos nulos.
4. Los electores de FREI presentan asociaciones positivas con las listas parlamentarias de la concertación (fuerte) y la lista del PRI (hombres). Las asociaciones negativas son con las lista de la alianza (fuerte), la lista de MEO, los independientes y los votos nulos.

Visto todo lo anterior se puede concluir que los cruces de votos se dan principalmente entre los electores que en la presidencial votaron por MEO y Arrate. En el primer caso los cruces se dan para todas las listas parlamentarias con la excepción de la Alianza y la Concertación, es decir los electores de MEO sumaron sus votos en la parlamentaria a su propia lista a la lista del PRI, los independientes y los nulos; en el caso de los electores de

³ Hay que considerar además que la Concertación pierde las votaciones de los parlamentarios que emigran al PRI y al Chile Primero y que en esta elección se presentaron a la reelección en sus respectivas listas

Arrate sumaron sus votos a la lista de parlamentaria de ME-O y especialmente a los votos nulos.

Finalmente en lo que se refiere a la elección senatorial, lo más relevante es la renovación que se produjo en la Concertación que cambio a su representante en todas las circunscripciones, es decir hubo una renovación total. Junto con ello la llegada al senado de tres mujeres (Isabel Allende del PS, Lily Pérez de RN y Ximena Rincón de la DC) cifra histórica y que muestra una importante renovación en la política chilena si además se considera que los senadores electos son bastante menores que los reemplazados.

En resumen el proceso eleccionario de diciembre de 2009 es posible que sea fundacional por varias razones:

1. La irrupción de ME-O con su discurso rupturista y el gran apoyo ciudadano que obtiene.
2. Los cruces de votos entre la elección presidencial y parlamentaria
3. La pérdida de mayoría en la cámara de diputados por parte de la concertación.
4. La instalación en la cámara de diputados del partido Comunista con tres representantes.
5. La renovación total de los senadores de la concertación
6. El gran número de mujeres que ahora forman parte del senado

Queda en todo caso una gran interrogante, ¿se mantendrá la estabilidad de la conducta electoral de chilenos y chilenas en enero de 2010?.

Si la elección presidencial es ganada por Piñera la renovación en la política chilena será total y con seguridad este proceso eleccionario se convertirá en un evento crítico. Si quien gana es Frei estaremos frente a un proceso que se mostrará con mayores niveles de gradualidad, pero lo concreto es que a partir del 18 de enero la política chilena no será igual.

(*) Analista electoral, Magister © en Ciencia Política